

## КЕЙС/ ОТЗЫВ «Наставник-наставляемый»

**Ф.И.О. наставника:** Настаева М.Н.

**Ф. И.О. наставляемого:** Шевкунова А.А.

**Срок реализации программы:** 2023-2024 учебный год

**Форма наставничества:** «Педагог-педагог» (опытный педагог - молодой специалист)

**Цель:** овладение наставляемым технологией проектирования современного, проблемно-развивающего урока, которое подтверждается в ходе проведения урока, его анализа.

- определить уровень профессиональной подготовки молодого педагога;
- выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь в разработке современного урока;
- сформировать профессиональные навыки, в том числе навыки применения различных средств, форм обучения и воспитания, психологии общения со школьниками и их родителями;
- развивать потребности у молодого педагога к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию.

### **Формы работы с молодым специалистом:**

- мастер-классы;
- консультации;
- вовлечение в работу школьного методического объединения;
- ознакомление с опытом передовых учителей;
- накопление базовой информации и методических разработок в соответствии с темой самообразования;
- подготовка к выступлению с сообщениями, презентациями методических разработок;
- взаимопосещение уроков;
- анкетирование;
- знакомство с новинками методической литературы.

Портрет наставляемого	Портрет наставника	Содержание деятельности	Ожидаемые результаты	Результаты работы
<p><b>Ф.И.О.- Шевкунова</b> Алена Александровна</p> <p><b>Педагогический стаж:</b> 2 года.</p> <p><b>Квалификационная категория:</b> нет.</p> <p><b>Специальность:</b> учитель русского языка</p> <p><b>Имеет следующие профессиональные дефициты/затруднения:</b> 1.Осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения программы</p>	<p><b>Ф.И.О.- Настаева</b> Марина Николаевна</p> <p><b>Педагогический стаж - 30 лет</b></p> <p><b>Квалификационная категория:</b> высшая</p> <p><b>Специальность:</b> учитель географии</p>	<p>1.Диагностика затруднений молодого специалиста и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей.</p> <p>2.Взаимопосещение уроков.</p> <p>3.Планирование и анализ деятельности.</p> <p>4.Помощь молодому специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы.</p> <p>5.Ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной, научно-исследовательской деятельности учащихся во внеучебное время</p>	<p>1.Успешная адаптации начинающего педагога в учреждении;</p> <p>2.Активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;</p> <p>3.Повышение профессиональной компетентности молодого педагога в вопросах педагогики и психологии;</p> <p>4.Обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания;</p> <p>5.Совершенствование методов работы по развитию творческой и самостоятельной деятельности обучающихся;</p> <p>6.Использование в работе начинающих педагогов</p>	<p>1.Проведено анкетирование с целью выявления запросов и трудностей молодого педагога.</p> <p>2.Составлена Программа наставничества с индивидуальным маршрутом наставляемого.</p> <p>3. Проведены консультации для молодого педагога по - изучению требований к разработке современного урока, - содержанию форм и методов работы с родителями, - изучению видов контроля, их рационального использования на различных этапах изучения программного материала.</p> <p>4.Разработаны технологические карты уроков химии и биологии.</p> <p>5. Посещены и проанализированы уроки и внеурочные занятия наставляемого в 5-8х классах.</p> <p>6. Результаты участия наставляемого в конкурсах/семинарах: -выступление на заседании методического объединения на тему: «Использование печатных и электронных учебных пособий по развитию функциональной грамотности на уроках химии и биологии».</p>

**Анкета наставляемого  
Шевкунова А.А**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?  
Получить положительный опыт от старших коллег.

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Работа с наставником
11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Недостаточно времени.

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------